



ATA DA SEGUNDA REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA
EDITAL DE CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 001/2021

Ao um dia do mês de junho do ano de dois mil e vinte e três (01.06.2023), às 13h30, na sala de reuniões da Licitação, no prédio sede da Prefeitura de Quissamã, situado à Rua Conde de Araruama, nº 425, Centro, CEP: 28.735-000, na cidade de Quissamã-RJ, reuniu-se a Subcomissão Técnica da Concorrência Pública nº 001/2021. Foi registrada a presença dos seguintes membros: João Gabriel Leite Fernandes – sem vínculo com a Prefeitura de Quissamã, Renan Barcelos Severiano – com vínculo com a Prefeitura de Quissamã e Paulo David Nogueira da Silva – com vínculo com a Prefeitura de Quissamã. A reunião teve como objetivo apreciar e deliberar a seguinte pauta: 1) Análise individualizada e o julgamento dos INVÓLUCROS nº 3. Foram recebidos da Comissão Especial de Licitação 03 (três) invólucros que foram abertos na seguinte ordem:

- 1 – Fizzing by mrvc Comunicação;
- 2 – DTP Publicidade;
- 3 – Breve Comunicação Institucional.

Em seguida, foi realizada, de forma individualizada, a avaliação dos subquestos propostos, atribuindo pontuações e justificativas para cada um dos itens indicados, conforme previsto no Edital da Concorrência Pública nº 001/2021. Abaixo apresentamos planilha com a pontuação final das notas concedidas para cada proposta. As notas individuais de cada membro da Subcomissão Técnica, assim como as respectivas justificativas, estão em planilhas anexas a esta Ata:

| | CAPACIDADE DE ATENDIMENTO | REPERTÓRIO | RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO | PONTUAÇÃO FINAL |
|---------------------------------|---------------------------|------------|--|-----------------|
| Fizzing by mrvc Comunicação | 13,16 | 10 | 10 | 33,16 |
| DTP Publicidade | 15 | 10 | 10 | 35 |
| Breve Comunicação Institucional | 15 | 10 | 10 | 35 |



República Federativa do Brasil – Estado do Rio de Janeiro
PREFEITURA MUNICIPAL DE QUISSAMÃ
Rua Conde de Araruama, 425 – Centro - Quissamã.
www.quissama.rj.gov.br

Finalizada a análise das propostas dos Invólucros nº 3, a Subcomissão Técnica considera como encerrada as avaliações dos Invólucros nº 1 e 3 da Concorrência Pública nº 001/2021, deliberando pelo encaminhamento de todas as documentações pertinentes à Comissão Especial de Licitação, para que a mesma prossiga com os devidos trabalhos.

Vale ressaltar que todos os julgamentos feitos pela Subcomissão Técnica foram realizados de acordo com o determinado pelo Edital de Concorrência Pública nº 001/2021 e pela Lei Federal nº 12.232/2010.



Paulo David Nogueira da Silva – Membro 1



Renan Barcelos Severiano – Membro 2



João Gabriel Leite Fernandes – Membro 3





PLANILHAS REFERENTES AO INVÓLUCRO Nº 3 DA CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 001/2021

| QUESITO CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS | | | | | | | |
|---|------------------------------------|----------|----------|----------|------------------|---------------|-------|
| SUBQUESITOS | NOTA MÁXIMA | NOTAS | | | TOTAL SUBQUESITO | TOTAL QUESITO | |
| | | MEMBRO 1 | MEMBRO 2 | MEMBRO 3 | | | |
| FIZING BY MRVB COMUNICAÇÃO | Capacidade geral de atendimento... | 5 | 3,5 | 3,5 | 2,5 | 3,16 | 13,16 |
| | Sistemática de atendimento... | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| | Existência de equipe... | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| DTP PUBLICIDADE | Capacidade geral de atendimento... | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| | Sistemática de atendimento... | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| | Existência de equipe... | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| BREVE COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL | Capacidade geral de atendimento... | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| | Sistemática de atendimento... | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| | Existência de equipe... | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| QUESITO REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | | | | | |
|---|--------------------------|----------|----------|----------|------------------|---------------|--|
| SUBQUESITOS | NOTA MÁXIMA | NOTAS | | | TOTAL SUBQUESITO | TOTAL QUESITO | |
| | | MEMBRO 1 | MEMBRO 2 | MEMBRO 3 | | | |
| FIZING BY MRVB COMUNICAÇÃO | Capacidade técnica... | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | |
| | Clareza da exposição... | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | Qualidade de execução... | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| DTP PUBLICIDADE | Capacidade técnica... | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | |
| | Clareza da exposição... | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | Qualidade de execução... | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| BREVE COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL | Capacidade técnica... | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | |
| | Clareza da exposição... | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | Qualidade de execução... | 4 | 4 | 4 | 4 | | |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



PLANILHAS REFERENTES AO INVÓLUCRO Nº 3 DA CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 001/2021

| QUESITO RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | | | | | |
|---|------------------------------|----------|----------|----------|------------------|---------------|--|
| SUBQUESITOS | NOTA MÁXIMA | NOTAS | | | TOTAL SUBQUESITO | TOTAL QUESITO | |
| | | MEMBRO 1 | MEMBRO 2 | MEMBRO 3 | | | |
| FIZZING BY MRVB COMUNICAÇÃO | Evidência de planejamento... | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | |
| | Consistência das relações... | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | Relevância das relações... | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | Concatenação lógica... | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| DTP PUBLICIDADE | Evidência de planejamento... | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | |
| | Consistência das relações... | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | Relevância das relações... | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | Concatenação lógica... | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| BREVE COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL | Evidência de planejamento... | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | |
| | Consistência das relações... | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | Relevância das relações... | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | Concatenação lógica... | 3 | 3 | 3 | 3 | | |

Figura

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|---|-------------------|------|--|
| a) Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura (física e em TI), dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Quissamã, e demais elementos exigidos em Edital. | 5 (cinco) pontos | 3,5 | Satisfatoriamente observado não foi apresentada experiência e atender serviço público (Preferência) |
| b) sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade (fluxo e normas), segurança, prestação no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Quissamã, na escolha de soluções alternativas. | 6 (seis) pontos | 6 | Totamente observado compreendido sistematico do atendimento |
| c) A existência de equipe dedicada e/ou exclusiva para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Quissamã, bem como a qualidade da definição técnica especificamente destes profissionais à disposição e sua consonância com a dimensão do Edital. | 4 (quatro) pontos | 4 | Totamente observado compreendido o existente do equip |

Paulo David Nogueira da Silva
Secretário Municipal
de Governo
Matrícula: 7677

REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|--|-------------------|------|---|
| a) Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pelos quesitos de concepção e pertinência criativa. | 4 (quatro) pontos | 4 | Totalmente atendidos capacidades compreendidas |
| b) A clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso em que elas estão inseridas e o atendimento às normas do certame. | 2 (dois) pontos | 2 | Totalmente atendidos clareza nas peças compreendidas |
| c) Qualidade de execução e exequibilidade das soluções diante das verbas propostas e a diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de comunicação educativa e do setor público. | 4 (quatro) pontos | 4 | Totalmente atendidos qualidade compreendida |

RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|--|------------------|------|----------------------|
| a) A evidência de planejamento publicitário; | 2 (dois) pontos | 2 | Totalmente atendidos |
| b) A consistência das relações de causa e efeito entre problema encontrado e a solução proposta; | 2 (dois) pontos | 2 | Totalmente atendidos |
| c) A relevância dos resultados apresentados diante dos desafios; | 3 (três) pontos | 3 | Totalmente atendidos |
| d) Na concatenação lógica da exposição, incluindo a ordenação narrativa do caso e sua fluidez. | 3 (três) pontos | 3 | Totalmente atendidos |

DTP Publicidade

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|---|-------------------|------|--|
| a) Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura (física e em TI), dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Quissamã, e demais elementos exigidos em Edital. | 5 (cinco) pontos | 5 | Totalmente observado a empresa demonstrou capacidade de atendimento aos elementos exigidos no Edital. |
| b) sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade (fluxo e normas), segurança, prestação no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Quissamã, na escolha de soluções alternativas. | 6 (seis) pontos | 6 | Totalmente observado Sistemática de atendimento demonstrada |
| c) A existência de equipe dedicada e/ou exclusiva para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Quissamã, bem como a qualidade da definição técnica especificamente destes profissionais à disposição e sua consonância com a dimensão do Edital. | 4 (quatro) pontos | 4 | Totalmente observado a empresa demonstrou qualificação de seus profissionais. |



Paulo David Nogueira da Silva
Secretário Municipal
de Governo
Matrícula: 7677



REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|--|-------------------|------|---|
| a) Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pelos quesitos de concepção e pertinência criativa. | 4 (quatro) pontos | 4 | Totalmente alcançado Capacidade técnica e artística compreendida |
| b) A clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso em que elas estão inseridas e o atendimento às normas do certame. | 2 (dois) pontos | 2 | Totalmente alcançado Nenhuma clareza de informação, tanto nas peças, quanto nos resumos. |
| c) Qualidade de execução e exequibilidade das soluções diante das verbas propostas e a diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de comunicação educativa e do setor público. | 4 (quatro) pontos | 4 | Totalmente alcançado Nenhuma qualidade de execução. |

RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|--|------------------|------|----------------------|
| a) A evidência de planejamento publicitário; | 2 (dois) pontos | 2 | Totalmente alcançado |
| b) A consistência das relações de causa e efeito entre problema encontrado e a solução proposta; | 2 (dois) pontos | 2 | Totalmente alcançado |
| c) A relevância dos resultados apresentados diante dos desafios; | 3 (três) pontos | 3 | Totalmente alcançado |
| d) Na concatenação lógica da exposição, incluindo a ordenação narrativa do caso e sua fluidez. | 3 (três) pontos | 3 | Totalmente alcançado |

Breve comunicação intencional

| CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS | | | |
|---|-------------------|------|---|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura (física e em TI), dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Quissamã, e demais elementos exigidos em Edital. | 5 (cinco) pontos | 5 | Totalmente atendida capacidade de atendimento compreendida |
| b) sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade (fluxo e normas), segurança, presteza no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Quissamã, na escolha de soluções alternativas. | 6 (seis) pontos | 6 | Totalmente atendida material apresentado demonstra satisfatório atendimento. |
| c) A existência de equipe dedicada e/ou exclusiva para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Quissamã, bem como a qualidade da definição técnica especificamente destes profissionais à disposição e sua consonância com a dimensão do Edital. | 4 (quatro) pontos | 4 | Totalmente atendida foi compreendida a disponibilidade da equipe |



Paulo David Nogueira da Silva
Secretário Municipal
de Governo
Matrícula: 7677



| REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | |
|--|-------------------|------|--|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pelos quesitos de concepção e pertinência criativa. | 4 (quatro) pontos | 4 | Totalmente alcançado As peças demonstraram a capacidade técnica e artística |
| b) A clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso em que elas estão inseridas e o atendimento às normas do certame. | 2 (dois) pontos | 2 | Totalmente alcançado clareza na exposição das informações |
| c) Qualidade de execução e exequibilidade das soluções diante das verbas propostas e a diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de comunicação educativa e do setor público. | 4 (quatro) pontos | 4 | Totalmente alcançado compreendida qualidade na execução |

| RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | |
|--|------------------|------|----------------------|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) A evidência de planejamento publicitário; | 2 (dois) pontos | 2 | Totalmente alcançado |
| b) A consistência das relações de causa e efeito entre problema encontrado e a solução proposta; | 2 (dois) pontos | 2 | Totalmente alcançado |
| c) A relevância dos resultados apresentados diante dos desafios; | 3 (três) pontos | 3 | Totalmente alcançado |
| d) Na concatenação lógica da exposição, incluindo a ordenação narrativa do caso e sua fluidez. | 3 (três) pontos | 3 | Totalmente alcançado |

Flzing

| CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS | | | |
|---|-------------------|------|--|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura (física e em TI), dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Quissamã, e demais elementos exigidos em Edital. | 5 (cinco) pontos | 3,5 | SATISFATORIA MENTE ABONDADO NÃO APRESENTOU CUIVENTE- ONÇÃO PUBLICO |
| b) sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade (fluxo e normas), segurança, presteza no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Quissamã, na escolha de soluções alternativas. | 6 (seis) pontos | 6 | TOTALMENTE ABONDADO SISTEMÁTICA DE ATENDIMENT- TO SATISFATÓRIA. |
| c) A existência de equipe dedicada e/ou exclusiva para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Quissamã, bem como a qualidade da definição técnica especificamente destes profissionais à disposição e sua consonância com a dimensão do Edital. | 4 (quatro) pontos | 4 | TOTALMENTE ABONDADO EQUIPE PROFISSIONAIS SATISFATÓRIA. |


Renata Bezerra Severiano
Coordenador Geral de Apoio
Administrativo de Governo
Matrícula: 2630




FIZZING.

| REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | |
|--|-------------------|------|--|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pelos quesitos de concepção e pertinência criativa. | 4 (quatro) pontos | 4 | TOTALMENTE ABONDADO IDEIA CRIATIVA ATENDE SATIS- FACTORIAMENTE A DEMANDA |
| b) A clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso em que elas estão inseridas e o atendimento às normas do certame. | 2 (dois) pontos | 2 | TOTALMENTE ABONDADO CLAREZA DA EXPOSIÇÃO ATENDEU O SOLICITADO |
| c) Qualidade de execução e exequibilidade das soluções diante das verbas propostas e a diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de comunicação educativa e do setor público. | 4 (quatro) pontos | 4 | TOTALMENTE ABONDADO QUALIDADE DE EXECUÇÃO E EXCULIBILIDADE ATENDIDAS |

| RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | |
|--|------------------|------|---------------------|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) A evidência de planejamento publicitário; | 2 (dois) pontos | 2 | TOTALMENTE ABONDADO |
| b) A consistência das relações de causa e efeito entre problema encontrado e a solução proposta; | 2 (dois) pontos | 2 | TOTALMENTE ABONDADO |
| c) A relevância dos resultados apresentados diante dos desafios; | 3 (três) pontos | 3 | TOTALMENTE ABONDADO |
| d) Na concatenação lógica da exposição, incluindo a ordenação narrativa do caso e sua fluidez. | 3 (três) pontos | 3 | TOTALMENTE ABONDADO |

DTP PUBLICIDADE

| CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS | | | |
|---|-------------------|------|--|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura (física e em TI), dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Quissamã, e demais elementos exigidos em Edital. | 5 (cinco) pontos | 5 | TOTALMENTE ABONDADO CAPACIDADE GERAL DE ATENDIMENTO SATISFATORIA |
| b) sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade (fluxo e normas), segurança, presteza no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Quissamã, na escolha de soluções alternativas. | 6 (seis) pontos | 6 | TOTALMENTE ABONDADO SISTEMATICA DE ATENDIMENTO TO SATISFATORIA. |
| c) A existência de equipe dedicada e/ou exclusiva para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Quissamã, bem como a qualidade da definição técnica especificamente destes profissionais à disposição e sua consonância com a dimensão do Edital. | 4 (quatro) pontos | 4 | TOTALMENTE ABONDADO EQUIPE PROFISSIONAIS SATISFATORIA. |


Renan Barcelos Severiano
Coordenador Geral de Apoio
Administrativo de Governo
Matrícula: 2630







DTP PUBLICIDADE.

REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS


| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|--|-------------------|------|---|
| a) Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pelos quesitos de concepção e pertinência criativa. | 4 (quatro) pontos | 4 | TOTALMENTE ABONDADO IDEIA CRIATIVA E SUA PENTIN- NENÇA ATENDEU O SOLICITADO |
| b) A clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso em que elas estão inseridas e o atendimento às normas do certame. | 2 (dois) pontos | 2 | TOTALMENTE ABONDADO CLAREZA DA EXPOSIÇÃO ATEN- DEU O SOLICITADO |
| c) Qualidade de execução e exequibilidade das soluções diante das verbas propostas e a diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de comunicação educativa e do setor público. | 4 (quatro) pontos | 4 | TOTALMENTE ABONDADO QUALIDADE DE EXECUÇÃO E EXEQUIBILIDADE ATENDIDAS |

RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|--|------------------|------|---------------------|
| a) A evidência de planejamento publicitário; | 2 (dois) pontos | 2 | TOTALMENTE ABONDADO |
| b) A consistência das relações de causa e efeito entre problema encontrado e a solução proposta; | 2 (dois) pontos | 2 | TOTALMENTE ABONDADO |
| c) A relevância dos resultados apresentados diante dos desafios; | 3 (três) pontos | 3 | TOTALMENTE ABONDADO |
| d) Na concatenação lógica da exposição, incluindo a ordenação narrativa do caso e sua fluidez. | 3 (três) pontos | 3 | TOTALMENTE ABONDADO |

BREVE

| CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS | | | |
|---|-------------------|------|---|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura (física e em TI), dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Quissamã, e demais elementos exigidos em Edital. | 5 (cinco) pontos | 5 | TOTALMENTE ABONDADO CAPACIDADE GERAL DE ATENDIMENTO SATISFATORIA |
| b) sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade (fluxo e normas), segurança, presteza no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Quissamã, na escolha de soluções alternativas. | 6 (seis) pontos | 6 | TOTALMENTE ABONDADO SISTEMÁTICA DE ATENDIMENTO SATISFATORIA. |
| c) A existência de equipe dedicada e/ou exclusiva para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Quissamã, bem como a qualidade da definição técnica especificamente destes profissionais à disposição e sua consonância com a dimensão do Edital. | 4 (quatro) pontos | 4 | TOTALMENTE ABONDADO EQUIPE PROFISSIONAIS SATISFATORIA. |


Renata Marques Siveriano
Coordenador Geral de Apoio
Administrativo de Governo
Matrícula: 2630



BREVE.

| REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | |
|--|-------------------|------|--|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pelos quesitos de concepção e pertinência criativa. | 4 (quatro) pontos | 4 | TOTALMENTE ABONDADO IDEIA CRIATIVA ATENDE SATISFATORIAMENTE A DEMANDA |
| b) A clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso em que elas estão inseridas e o atendimento às normas do certame. | 2 (dois) pontos | 2 | TOTALMENTE ABONDADO CLAREZA DA EXPOSIÇÃO ATENDEU O SOLICITADO. |
| c) Qualidade de execução e exequibilidade das soluções diante das verbas propostas e a diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de comunicação educativa e do setor público. | 4 (quatro) pontos | 4 | TOTALMENTE ABONDADO QUALIDADE DE EXECUÇÃO E EXEQUIBILIDADE ATENDIDAS |

| RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | |
|--|------------------|------|---------------------|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) A evidência de planejamento publicitário; | 2 (dois) pontos | 2 | TOTALMENTE ABONDADO |
| b) A consistência das relações de causa e efeito entre problema encontrado e a solução proposta; | 2 (dois) pontos | 2 | TOTALMENTE ABONDADO |
| c) A relevância dos resultados apresentados diante dos desafios; | 3 (três) pontos | 3 | TOTALMENTE ABONDADO |
| d) Na concatenação lógica da exposição, incluindo a ordenação narrativa do caso e sua fluidez. | 3 (três) pontos | 3 | TOTALMENTE ABONDADO |

FIZZING

| CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS | | | |
|---|-------------------|------|---|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura (física e em TI), dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Quissamã, e demais elementos exigidos em Edital. | 5 (cinco) pontos | 2,5 | ATENDE PARCIALMENTE OS PONTOS AVALIATIVOS. A EMPRESA NÃO POSSUÍ NA SUA APRESENTAÇÃO NENHUM CONTATO COM O PODER PÚBLICO. |
| b) sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade (fluxo e normas), segurança, prestação no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Quissamã, na escolha de soluções alternativas. | 6 (seis) pontos | 6 | DEMONSTRA TER CAPACIDADE DE ATENDIMENTO TRABALHA NECESSÁRIO PARA A CONTRATANTE |
| c) A existência de equipe dedicada e/ou exclusiva para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Quissamã, bem como a qualidade da definição técnica especificamente destes profissionais à disposição e sua consonância com a dimensão do Edital. | 4 (quatro) pontos | 4 | A EMPRESA ATENDE EM SUA TOTALIDADE OS PONTOS AVALIATIVOS. |

| REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | |
|--|-------------------|------|---|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pelos quesitos de concepção e pertinência criativa. | 4 (quatro) pontos | 4 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |
| b) A clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso em que elas estão inseridas e o atendimento às normas do certame. | 2 (dois) pontos | 2 | O MATERIAL APRESENTADO CUMPRE TODAS AS NORMAS FIXADAS PELA CONTRATANTE. |
| c) Qualidade de execução e exequibilidade das soluções diante das verbas propostas e a diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de comunicação educativa e do setor público. | 4 (quatro) pontos | 4 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |

| RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | |
|--|------------------|------|--------------------------------------|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
| a) A evidência de planejamento publicitário; | 2 (dois) pontos | 2 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |
| b) A consistência das relações de causa e efeito entre problema encontrado e a solução proposta; | 2 (dois) pontos | 2 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |
| c) A relevância dos resultados apresentados diante dos desafios; | 3 (três) pontos | 3 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |
| d) Na concatenação lógica da exposição, incluindo a ordenação narrativa do caso e sua fluidez. | 3 (três) pontos | 3 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |

DTP

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|---|-------------------|------|--|
| a) Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura (física e em TI), dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Quissamã, e demais elementos exigidos em Edital. | 5 (cinco) pontos | 5 | EMPRESA CUMPRE AS ADEQUAÇÕES BUSCADA NO EDITAL. BOM TANTO NOTA MÁXIMA POR ATENDER OS PONTOS AVALIATIVOS. |
| b) sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade (fluxo e normas), segurança, presteza no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Quissamã, na escolha de soluções alternativas. | 6 (seis) pontos | 6 | DEMONSTRA TER CAPACIDADE DE APRESENTAR O TRABALHO NECESSÁRIO PARA A CONTRATAÇÃO. |
| c) A existência de equipe dedicada e/ou exclusiva para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Quissamã, bem como a qualidade da definição técnica especificamente destes profissionais à disposição e sua consonância com a dimensão do Edital. | 4 (quatro) pontos | 4 | NOTA MÁXIMA. A EMPRESA ATENDE BEM COM A TOTALIDADE DOS PONTOS AVALIATIVOS. |



| REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | | |
|--|-------------------|------|---|--|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa | |
| a) Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pelos quesitos de concepção e pertinência criativa. | 4 (quatro) pontos | 4 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. | |
| b) A clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso em que elas estão inseridas e o atendimento às normas do certame. | 2 (dois) pontos | 2 | O MATERIAL APRESENTADO CUMPRE TODAS AS NORMAS EXIGIDAS SEM CONSTATANTE. | |
| c) Qualidade de execução e exequibilidade das soluções diante das verbas propostas e a diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de comunicação educativa e do setor público. | 4 (quatro) pontos | 4 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS | |

| RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS | | | | |
|--|------------------|------|--------------------------------------|--|
| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa | |
| a) A evidência de planejamento publicitário; | 2 (dois) pontos | 2 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS | |
| b) A consistência das relações de causa e efeito entre problema encontrado e a solução proposta; | 2 (dois) pontos | 2 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS | |
| c) A relevância dos resultados apresentados diante dos desafios; | 3 (três) pontos | 3 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS | |
| d) Na concatenação lógica da exposição, incluindo a ordenação narrativa do caso e sua fluidez. | 3 (três) pontos | 3 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. | |

BREVE

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO: MÁXIMO DE 15 (QUINZE) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|---|-------------------|------|---|
| a) Capacidade geral de atendimento revelada pelo licitante, considerando a adequação das instalações, da infraestrutura (física e em TI), dos recursos materiais, da quantidade e qualificação dos profissionais nos diferentes setores da licitante colocados à disposição da Prefeitura Municipal de Quissamã, e demais elementos exigidos em Edital. | 5 (cinco) pontos | 5 | A EMPRESA COMPRE AS ADEQUAÇÕES INSTALAÇÕES NO ENT. TAC. PORTANTO A NOTA MÁXIMA POR ATENDER A TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |
| b) sistemática de atendimento, revelada no julgamento dos quesitos: operacionalidade (fluxo e normas), segurança, prestação no atendimento às solicitações e grau de liberdade conferido à Prefeitura Municipal de Quissamã, na escolha de soluções alternativas. | 6 (seis) pontos | 6 | DEMOSTRATEN CAPACIDADE EXIGIDA NO ENT. TAC PARA O TRABALHO NECESSARIO PARA BEXCOUPO NOS SEV. U. FOS. |
| c) A existência de equipe dedicada e/ou exclusiva para o trato da conta da Prefeitura Municipal de Quissamã, bem como a qualidade da definição técnica especificamente destes profissionais à disposição e sua consonância com a dimensão do Edital. | 4 (quatro) pontos | 4 | COABORADORES DE ACORDO COM AS EXIGENCIAS DO CLIENTE, NOTA MÁXIMA |

fy



REPERTÓRIO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|--|-------------------|------|---|
| a) Capacidade técnica e artística revelada pela licitante no atendimento a outros clientes, de acordo com as amostras de peças incluídas na proposta e aferidas pelos quesitos de concepção e pertinência criativa. | 4 (quatro) pontos | 4 | ATENDEU TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS |
| b) A clareza da exposição das informações prestadas, tanto nas peças, quanto nos resumos que tratam do caso em que elas estão inseridas e o atendimento às normas do certame. | 2 (dois) pontos | 2 | O MATERIAL APRESENTADO CUMPRE TODAS AS NORMAS EXIGIDAS PELA CONTRATANTE |
| c) Qualidade de execução e exequibilidade das soluções diante das verbas propostas e a diversidade de casos e sua aderência aos desafios presentes no manejo das questões de comunicação educativa e do setor público. | 4 (quatro) pontos | 4 | O MATERIAL APRESENTADO CUMPRE TODAS AS NORMAS EXIGIDAS PELA CONTRATANTE |

RELATO DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO: MÁXIMO DE 10 (DEZ) PONTOS

| Elementos avaliativos | Pontuação Máxima | Nota | Justificativa |
|--|------------------|------|---|
| a) A evidência de planejamento publicitário; | 2 (dois) pontos | 2 | NOTA MÁXIMA ATENDENDO TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |
| b) A consistência das relações de causa e efeito entre problema encontrado e a solução proposta; | 2 (dois) pontos | 2 | NOTA MÁXIMA. ATENDENDO TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |
| c) A relevância dos resultados apresentados diante dos desafios; | 3 (três) pontos | 3 | NOTA MÁXIMA. ATENDENDO TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |
| d) Na concatenação lógica da exposição, incluindo a ordenação narrativa do caso e sua fluidez. | 3 (três) pontos | 3 | NOTA MÁXIMA. ATENDENDO TODOS OS PONTOS AVALIATIVOS. |